

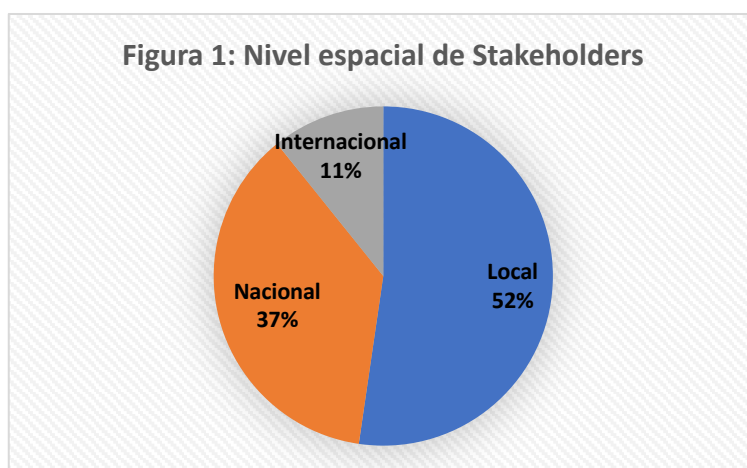
Rol de los stakeholders en el proyecto ERASMUS EARTH y perspectivas de cooperación

Durante el proyecto ERASMUS EARTH se puso en marcha una estrategia de vinculación con los stakeholders de diferente tipo, con el objetivo de involucrarlos en los procesos de formación y poder aumentar así el nivel de impacto e incidencia en torno a las propuestas de desarrollo rural con enfoque biocultural. El involucramiento de los actores estuvo guiado por un triple objetivo, en primer lugar contar con el apoyo de los múltiples actores para llevar a cabo una formación claramente orientada a la acción y la promoción del desarrollo, en segundo lugar testear la pertinencia de los objetivos y los contenidos formativos en términos de la acción y el desarrollo rural, es decir, ver de que manera los contenidos del proyecto eran aceptados y considerados claves en dinámicas concretas de desarrollo rural, y en tercer lugar, observar el potencial de cooperación frente a la puesta en marcha de un programa formativo más formal como puede ser un Master Erasmus Mundus en materia de desarrollo rural.

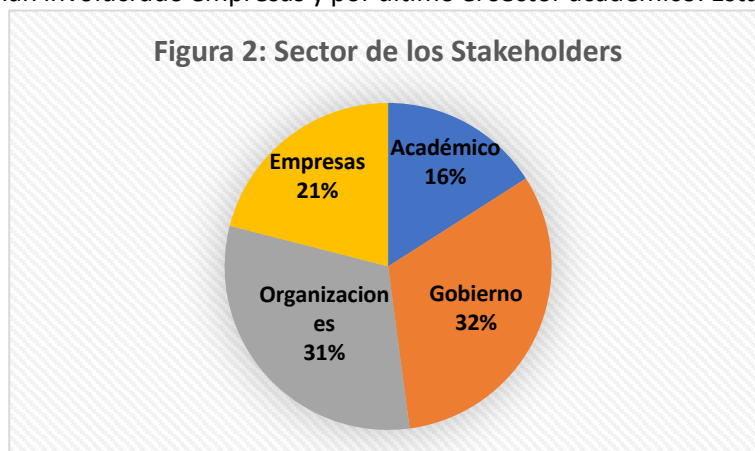
Dado estos objetivos, desde el primer momento se planteó en cada una de las HEIs y ONGs involucradas la necesidad de identificar los actores más relevantes susceptibles de verse involucrados en el proceso de formación, pero también en los procesos de sensibilización y generación de proyectos de desarrollo rural, es decir, no sólo se apuntó a actores del mundo académico, sino a actores involucrados con la gestión del desarrollo rural en sus diferentes niveles y ámbitos.

El involucramiento de diferentes stakeholders puede considerarse muy exitoso. Durante los dos primeros años de funcionamiento del proyecto EARTH, y a pesar de todos los grandes inconvenientes que supuso funcionar bajo el marco de las restricciones impuestas por el COVID 19, se logró involucrar en total a 132 stakeholders en todos los países parte del proyecto. La tabla 1 en anexo presenta el total de actores involucrados en el proceso formativo del Erasmus Earth por país y por Universidad y ONGs involucrada.

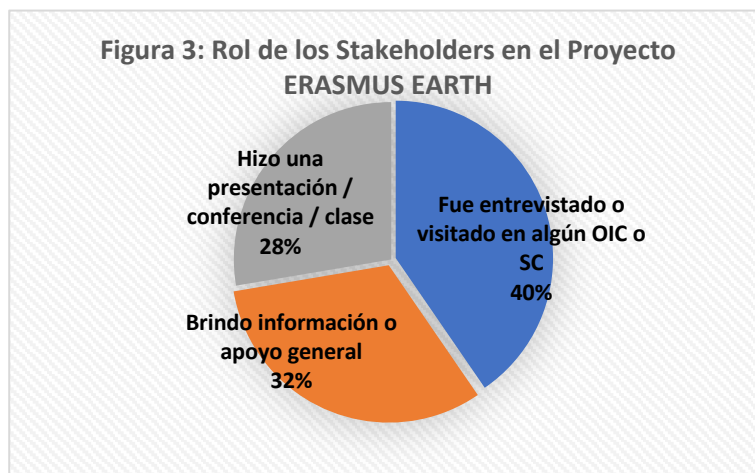
Desde el punto de vista del nivel de intervención de los stakeholders, puede observarse la figura 1, la mayor parte de los involucrados corresponden al nivel local, es decir, son actores municipales, productores, empresarios, organizaciones sociales, con una actuación destacada a nivel local, sus redes son locales y generalmente están muy vinculados a proyectos de formación y desarrollo rural. En segundo lugar hay numerosos actores vinculados a los niveles nacionales, pueden ser organismos de promoción del desarrollo agropecuario y rural, universidades, centros de investigación. En muchos casos se encuentran localizados en los territorios de intervención de las universidades que han sido parte del proyecto EARTH, pero pertenecen a organismos nacionales. Por último, los actores que pertenecen a organismos o a redes internacionales, como organismos de desarrollo (FAO, FIDA), organismos no gubernamentales de alcance internacional, entre otros.



Desde el punto de vista de los sectores a los cuales pertenecen los Stakeholders involucrados en el proyecto ERASMUS EARTH, la mayor parte corresponde a organismos de Gobierno (agencias de desarrollo, municipios, organismos técnicos, ministerios), y a Organizaciones de la sociedad civil o del sector productivo. En tercer lugar se han involucrado empresas y por último el sector académico. Este tipo de involucramiento muestra claramente la orientación del proyecto ERASMUS EARTH hacia la promoción del desarrollo rural, las acciones de formación no se han internalizado en el sector académico, sino que tienen una fuerte orientación hacia la acción territorial, en donde prevalecen los actores del Gobierno, las organizaciones de productores y de animación territorial y las empresas.

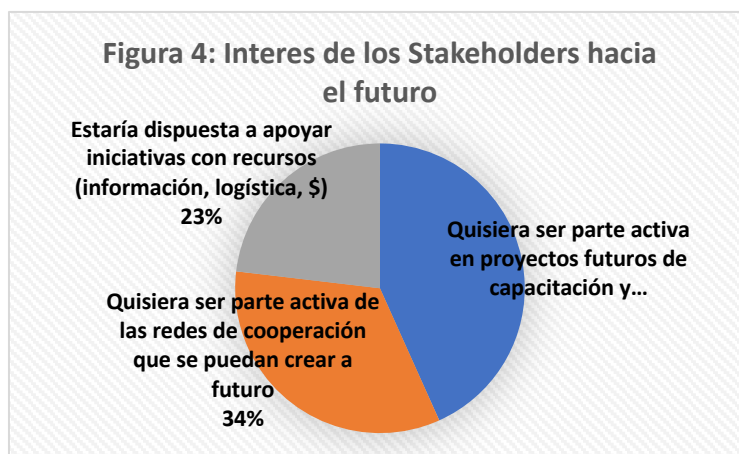


El análisis realizado ha puesto énfasis en entender también cual ha sido el rol que han tenido los Stakeholders dentro del proyecto ERASMUS EARTH. Se han podido observar tres situaciones. En primer lugar aparecen los actores que han sido entrevistados o visitados en el contexto de un curso de formación. Han sido en este sentido actores claves como ejemplos o modelos a considerar en el proceso formativo. En segundo lugar han sido actores que han brindado apoyo al proceso formativo, por ejemplo agencias del Gobierno, y en tercer lugar son actores que han tenido una intervención directa en el proceso formativo, ya sea con una presentación, brindando una clase o conferencia.



El cuarto tema que interesa analizar es el interés que los actores tienen respecto al proyecto hacia el futuro, especialmente en caso de avanzar hacia la puesta en marcha de un Master Internacional Erasmus Mundus. La mayor parte de los actores plantean el fuerte interés de ser parte activa en proyectos futuros de capacitación y sensibilización, es decir, ser partes de una estructura formativa, lo cual sería de gran importancia para anclar los procesos formativos en proyectos concretos de desarrollo rural, con actores claramente involucrados en estos procesos, esto permitiría que la formación este claramente orientada a la acción y no quede circunscripta al ámbito académico puro. En segundo lugar los actores plantean un gran interés en ser parte de redes de cooperación de apoyo a los procesos formativos, es decir, si bien no estarían directamente involucrados en el procesos

formativo, si quisieran ser parte activa en las redes involucradas, por ejemplo a través del compromiso de incorporar pasantes o trabajos y experiencias en sus organizaciones, de ser parte de la red de experiencias o proyectos de acción involucrados, etc. Por último aparecen los actores que estarían dispuestos a apoyar las iniciativas con recursos, información, logística, etc. El interés planteado por los diferentes actores, especialmente por aquellos que quieren ser parte del proceso formativo, como por aquellos que quisieran colaborar en las redes de trabajo, muestran claramente el involucramiento del proyecto EARTH y el Master Erasmus Mundus EARTH INNOVA en dinámicas de acción y desarrollo territorial concretas, y no solamente en dinámicas de formación académicas.



Premisas para el involucramiento sostenido en próximas etapas

Todo el trabajo realizado con los stakeholders permite pensar en un próximo proyecto de Master ERASMUS MUNDUS fuertemente anclado a la realidad de cada país a través de la intensa y activa participación de actores claves, lo cual constituiría una riqueza inédita y un claro perfil diferenciador del Master, con respecto a otras ofertas formativas existentes. En definitiva, el involucramiento activo de actores territoriales sería el factor diferenciador y un activo importante del proceso formativo, pues no sólo permitiría contar con apoyos activos en el terreno, sino que además la formación estaría guiada y alimentada por una reflexión permanente sobre las necesidades concretas y reales de los actores y sus territorios.

Teniendo en cuenta ello, pero con el objetivo de anclar y sostener el involucramiento de los actores en el proceso formativo potencial de un Erasmus Mundus se necesita trabajar en una estrategia deliberada. La misma debería poner el acento en torno a las siguientes premisas:

- Un proyecto como el Master Erasmus Mundus requiere una estrategia y una agenda de cooperación institucional deliberada, con responsables claramente identificados de su implementación y seguimiento
- Una estrategia debe definir claramente los segmentos de actores, las áreas de cooperación, los instrumentos y los objetivos. No todos los actores se deben involucrar para cualquier tipo de tema, es necesario segmentar, clarificar los objetivos y las acciones a emprender en conjunto
- Una estrategia de cooperación requiere necesariamente contar con una herramienta de monitoreo, seguimiento y evaluación. No es posible llevar adelante una iniciativa de formación sin herramientas de gestión de cooperación fuertemente profesionalizada
- La cooperación en torno a una formación de Master debe permitir anclar los procesos de formación en temas y problemáticas concretas, para aportar soluciones a las demandas de los actores. Si bien la formación conceptual y metodológica es básica y esencial, es necesario espacios de cooperación para ampliar el campo de reflexión en torno a las demandas de los actores involucrados en los procesos de desarrollo
- La cooperación es una oportunidad para la construcción de redes y de generación de nuevas oportunidades de aprendizaje y de investigación. No sólo interesa la aplicación de los

conocimientos, sino la apertura a nuevos interrogantes que permitan hacer avanzar la frontera de conocimientos en torno al desarrollo territorial

- Por último, y vinculado al punto anterior, la cooperación en torno a la formación de Master es una enorme oportunidad para generar e intercambiar conocimientos en torno a la acción territorial y al desarrollo rural, enriqueciendo las diferentes perspectivas y visiones de los actores involucrados en el proceso de formación.

Tabla 1: Stakeholders involucrados en el Proyecto ERASMUS EARTH

Italia	University of Molise	1	Coldiretti - Molise
		2	Rete Rurale NazionaleCIA - Molise
		3	GAL Molise verso il 2000
		4	Gal Alto Molise
		5	Gal Molise Rurale
		6	CUIA Consorcio Interuniversitario Italia-Argentina
		7	CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas)
		8	Ministerio de la Cultura
		9	UNESCO Nacional
		10	UNESCO Comité Internacional
		11	CREA (Consejo de Investigación Agrícola y Análisis de Economía Agrícola)
		12	Región Molise: Consejerías (Cultura, MedioAmbiente, Turismo)
		13	Asociación ITALIA NOSTRA
		14	Asociación INTRAMONTES
		15	Asociación Transumando
		16	GEIE (Grupo Europeo de Interés Económico)
		17	Empresa 'Piana dei Mulini'
		18	Asociación Officina Creattiva / Associazione Liberi di Essere
		20	Cooperativa di Comunidad Agrícola Castel del Giudice
		21	Empresa 'Melise'
		22	Asociación 'Casa de las Agriculturas' de Castiglione d'Otranto
		23	Ecomuseo del Pastoralismo de Pontebernardo (CN)
		24	Comunidad Montana de Pietraporzio (CN)
		25	Empresa DI Nucci (Caseros) – Agnone
		26	Empresa Vazápp (Lecce)
		27	Rete APPIA por el Pastoralismo
		28	SIAC (Sociedad Italiana de Antropología)
		29	Municipalidad de Capracotta
		30	Municipalidad de Agnone
		31	Municipalidad de Sepino
		32	Municipalidad de Larino
		33	Municipalidad de Castel del Giudice
		34	Municipalidad de Campochiaro
		35	Municipalidad de Castelpizzuto
		36	Empresa 'Factoria Griot'
			Centro Internacional e Crocevia onlus
2	FAO country office Paraguay		
3	FAO country office Bolivia		
España	University of Granada	1	Asociación Grupo de Desarrollo Rural Alfanevada
		2	Asociación Grupo de Desarrollo Rural del Altiplano
		3	Instituto de Investigación en Desarrollo Regional de la Universidad de Granada
		4	Asociación para el Desarrollo Rural de Andalucía
		5	Asociación ALVELAL
		6	Asociación Asociación Nacional de Criadores de Ovino Segureño (ANCOS)
		7	Casas Cueva Tio Tobas
		8	Eloy GARCÍA Alcalde de Piñar (Cueva de las Ventanas)
		9	Asociación Grupo de Desarrollo Rural de la Comarca de Guadix
		10	Conservas y Mermeladas La Pauleña
		11	Cooperativa Agroláchar
		12	Juan Ramón Muñoz, concejal Ayto. Cardeña,
		13	Manuel Moral; Técnico ambiental proyecto LIFE
		14	Pedro Torres director conservador del parque funcionario, coordinador proyecto lobo
		15	Manuel Salas Garrido; Gerente/Técnico en desarrollo rural
		16	Joaquín Vioque Sánchez; Ganadero
		17	Juan Ignacio PLAZA GUTIERREZ; Catedrático de la Univ. de Salamanca
		18	Rafael TITOS; Empresario de Piñar(Cueva de las Ventanas)
		19	Celedonio MARTÍNEZ, Funcionario del ayuntamiento de Piñar
		20	Margarita Palenzuela; Guía turística de la cueva de las Ventanas
Francia	University of Toulouse 2 - Jean Jaurès	1	Parc Naturel Régional des Pyrénées Ariégeoises
		2	Commissariat à l'aménagement des Pyrénées
		3	Chambre départementale d'agriculture 09, Association des Chambres d'Agriculture des Pyrénées
		4	Centre de gestion et d'économie rurale de l'Ariège

		5	Fédération pastorale de l'Ariège	
		6	Asociación Grupo de Desarrollo Rural de la Comarca de Guadix	
		7	Conservas y Mermeladas La Pauleña	
		8	Cooperativa Agroláchar	
Argentina	National University of South	1	Estación Experimental Agropecuaria INTA Hilario Ascasubi	
		2	Escuela Agropecuaria N° 1 de Hilario Ascasubi	
		3	Reserva Natural Sierras Grandes	
		4	Propietaria de Cabañas Naguilan Color	
		5	Dirección de Planificación y Desarrollo Turístico de Tornquist	
		6	GEKKO (Grupo de Estudios de Conservación y Manejo) - CONICET	
		7	Dirección de la Intendencia en General Acha	
		8	Propietaria Restaurante de Campo El Rancho.	
		9	Dirección de Agroindustria. Municipalidad de Villarino. Médanos. Provincia de Buenos Aires.	
		10	Red Estratégica de Conocimiento de Turismo Rural para el desarrollo territorial. INTA.	
		11	INTA Hilario Ascasubi	
		12	INTA Bordenave / Universidad Nacional de la Plata -Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales	
		13	AGENCIA DE EXTENSIÓN INTA BAHÍA BLANCA	
		14	Bodega y Viñedos al Este	
		15	Municipalidad de Patagones	
		16	CORFO Rio Colorado	
		17	Municipalidad de Saavedra.	
		18		
	Universidad Provincial del Sudoeste	1	ACAAUP, Asociación Civil de Apoyo a las Actividades Universitarias de Pigue	
		2	Red de Universidades Provinciales	
		3	Municipalidad de Tornquist	
		4	Organismo Provincial de Desarrollo Sustentable	
		5	Cooperativa de trabajo Textiles Pigue	
		6	Foro de Seguridad del Distrito de Saavedra	
		7	Cooperativa de trabajo Solidaridad LTD	
		8		
		9	Cofradía de los Caballeros del Omelette Gigante de Pigué	
Bolivia	Universidad Católica Boliviana	1	CIPCA (Centro de Investigación y Promoción del Campesinado)	
		2	UACS-UCB (Unidades Académicas Campesinas)	
		3	CIOEC (Coordinadora de Integración de Organizaciones Económicas Campesinas, Indígenas y Originarias de Bolivia)	
		4	FUNDACIÓN TIERRA	
		5	PRACTICAL ACTION (Bolivian Office)	
		6	GOBIERNO MUNICIPAL DE BATALLAS-Municipio de Batallas Dpto. La Paz.	
		7	CONSERVATION STRATEGY FUND.	
		8	FUNDACIÓN ALTERNATIVAS	
		10	FUNDACIÓN HANNS SEIDEL	
			Universidad Mayor San Andrés	1
	2	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE COLCHA K		
	3	SOCIEDAD DE PRODUCTORES DE QUINUA -SOPROQUI		
	4	APG, Capitanía Machareti		
	5	CDE Center for Development and Environment		
	6	Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica (IPDRS)		
	INESAD	1	SDSN BOLIVIA	
		2	Fundación IES (Innovación en Empresariado Social)	
		3	CONSERVATION STRATEGY FUND.	
Paraguay	Universidad Nacional de Asunción	1	Centro de Capacitación y Tecnología Apropriada (C.C.T.A)- Carrera de Ecología Humana-Facultad de Ciencias Agrarias	
		2	WWF	
		3	Paraguay Agricultural Corporation (PAYCO)	
		4	Facultad de Ciencias Exactas Y Naturales (UNA)	
		5	Facultad de Ciencias Agrarias	
		6	Asociación para la Conservación de la Vida Silvestre (WCS)	
		Universidad San Carlos	1	FECOPROD
			2	Union de Gremios de la Produccion / COMUNIDAD ACHE
			3	Mesa Paraguaya de la Carne Sostenible
			4	Cooperativa Colonias Unidas
		ID	1	Bragayrac, Enrique. Antropólogo
			2	CEAMSO - Centro de Estudios Ambientales y Sociales
			3	CENCONORI Ltda - Central de Cooperativas del Noreste de Itapúa.
	4		Cooperativa La Norteña Ycuamandyú Ltda	

<div style="background-color: #c8e6c9; width: 100px; height: 100px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="background-color: #ffc107; width: 100px; height: 100px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> </div> </div>	5	Proyecto AbE CHACO. “Enfoques basados en Ecosistemas para reducir la vulnerabilidad de la seguridad alimentaria a los impactos del Cambio Climático en la Región Chaco del Paraguay”, implementado por el Ministerio del Ambiente y Desarrollo Social (MADES) y financiado por PNUMA y el Fondo de Adaptación.
	6	FECOPROD Ltda - Federación de Cooperativas de Producción
	7	Gonzalez, Lucianp; Sociologo
	8	Ronald Mendez, Ing. Agr.
	9	Municipalidad Manuel Irala Fernandez
	10	UPISA - Unión de Productores de Itapúa Sociedad Anónima
	11	WWF Paraguay